

## ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ของกลุ่มภารกิจ

### 2.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย : ผลสำเร็จของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน พิจารณาจากความสามารถในการติดตาม  
เร่งรัดให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและใช้จ่ายเงินงบประมาณอย่างมี  
ประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศตามนโยบายรัฐบาล

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1.50 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน เป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 72	ร้อยละ 73.50	ร้อยละ 75 (เป้าหมายตามมติ ครม.)	ร้อยละ 76.50	ร้อยละ 78

เงื่อนไข : การคำนวณเงินงบประมาณประจำปี ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่าง  
ปีงบประมาณ งบประมาณที่ไม่ได้รับการจัดสรรหรือได้รับการจัดสรรหลังวันที่ 15 กันยายน 2553 และ  
งบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ รวมถึงมาตรการตามนโยบายของรัฐบาลที่ส่งผลกระทบต่อการเบิกจ่าย  
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ร้อยละของอัตราการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	80.45	78.61	75.78

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด<sup>1</sup> : กรมบัญชีกลาง เบอร์ติดต่อ : 0-2271-0686 – 90 ต่อ 6206  
(สำนักบริหารการรับ - จ่ายเงินภาครัฐ)

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายณพงศ์ ศิริจันทร์กุล เบอร์ติดต่อ : 0-2273-9807  
นางสาวทิวพร ผาสุก เบอร์ติดต่อ : 0-2271-0686 – 90 ต่อ 4206  
นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ และ 4617

หมายเหตุ :<sup>1</sup> การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

**ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ  
ของกลุ่มภารกิจ**

**2.2 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายรวม**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย : ผลสำเร็จของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายรวม พิจารณาจากความสามารถในการติดตาม  
เร่งรัดให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและใช้จ่ายเงินงบประมาณอย่าง  
มีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลต่อการกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศตามนโยบายรัฐบาล

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน + 0.50/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน เป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 92	ร้อยละ 93	ร้อยละ 94 (เป้าหมายตามมติ ครม.)	ร้อยละ 94.5	ร้อยละ 95

เงื่อนไข : การคำนวณเงินงบประมาณประจำปี ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่าง  
ปีงบประมาณ งบประมาณที่ไม่ได้รับการจัดสรรหรือได้รับการจัดสรรหลังวันที่ 15 กันยายน 2552 และ  
งบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ รวมถึงมาตรการตามนโยบายของรัฐบาลที่ส่งผลกระทบต่อการเบิกจ่าย

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ร้อยละของอัตราการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายรวม	ร้อยละ	93.91	92.32	92.42

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด<sup>1</sup> : กรมบัญชีกลาง เบอร์ติดต่อ : 0-2271-0686 – 90 ต่อ 6331  
(สำนักบริหารการรับ - จ่ายเงินภาครัฐ)

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายณพงศ์ ศิริขันตยกุล เบอร์ติดต่อ : 0-2273-9807  
นางสาวทิวพร ผาสุก เบอร์ติดต่อ : 0-2271-0686 – 90 ต่อ 4206  
นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ และ 4617

หมายเหตุ :<sup>1</sup> การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

**ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ**

**2.3 ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบการเบิกจ่ายเงินโครงการแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

1. เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบงานบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ให้รองรับโครงการพัฒนาระบบการเบิกจ่ายเงิน โครงการตามแผนปฏิบัติการ ไทยเข้มแข็ง
2. เพื่อให้ส่วนราชการสามารถเบิกจ่ายเงิน โครงการแผนปฏิบัติการ ไทยเข้มแข็ง ได้ตามวงเงิน ที่ได้รับการจัดสรร
3. เพื่อให้สามารถติดตามและประเมินผลการเบิกจ่ายเงิน โครงการแผนปฏิบัติการ ไทยเข้มแข็ง ให้เป็นไปตามที่ ครม. มีมติ
4. เพื่อให้สามารถแสดงรายงานผลการเบิกจ่ายเงิน โครงการแผนปฏิบัติการ ไทยเข้มแข็ง เสนอ คณะกรรมการกั่นกรองฯ ได้

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานและรองรับโครงการที่กำหนดให้ดำเนินการในปี 2553 ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ : ระดับที่ 1 คือ ศึกษาข้อมูล ขั้นตอนการปฏิบัติงานในระบบ GFMS และ วิเคราะห์ ประมวลผลข้อมูล และออกแบบระบบพร้อมทั้งกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน

ระดับที่ 2 คือ ทดสอบระบบงานต่าง ๆ ร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง

ระดับที่ 3 คือ ยกร่างคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงาน/หนังสือสั่งการและปรับปรุงแก้ไข

ระดับที่ 4 คือ เสนอกรมพิจารณาสั่งการ การปฏิบัติงานของส่วนราชการ

ระดับที่ 5 คือ มีระบบการเบิกจ่ายเงิน โครงการแผนปฏิบัติการ ไทยเข้มแข็ง รวมทั้งพัฒนาบุคลากร



**ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ  
ของกลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน**

**2.4 ภาระหนี้ต่องบประมาณ**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย : เป็นการวัดภาระหนี้ของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจเปรียบเทียบกับงบประมาณรายจ่ายประจำปีนั้นๆ โดยกำหนดให้สอดคล้องกับกรอบความยั่งยืนทางการคลัง ซึ่งปัจจุบันกำหนดไว้ไม่เกินร้อยละ 15

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ภาระหนี้}}{\text{งบประมาณรายจ่าย}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน<sup>1</sup> :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 2 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ภาระหนี้ต่องบประมาณมากกว่าร้อยละ 15
5	ภาระหนี้ต่องบประมาณน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 15

เงื่อนไข : หากมีการบริหารหนี้โดยการ Refinance ที่แสดงให้เห็นถึงการลดต้นทุนและปิดความเสี่ยงได้ ให้ถือเป็นข้อยกเว้นสามารถนำมาหักออกจากภาระหนี้ได้

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ภาระหนี้ต่องบประมาณ	ร้อยละ	11.26 (19.78)	10.45 (19.19)	10.20 (21.63)
- ภาระหนี้	ล้านบาท	309,793 (176,309)	318,473.65 (173,429.49)	422,259.74 (198,991.93)
- งบประมาณรายจ่าย	ล้านบาท	1,566,200	1,660,000	1,951,700

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บเป็นตัวเลขภาระหนี้ต่องบประมาณที่ไม่มีการบริหารจัดการ

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ โดยนำข้อมูลภาระหนี้มาจากระบบฐานข้อมูลหนี้ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ และข้อมูลพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ซึ่งรวมเงินต้นและดอกเบี้ยที่จัดสรรให้แก่รัฐวิสาหกิจตามมติคณะรัฐมนตรี

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด<sup>2</sup> :** สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050  
**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวนันทรา มรกตราภรณ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5514  
(สำนักนโยบายและแผน)  
นางสาวกนกกาญจน์ สุธีธร เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5902  
(กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)

**หมายเหตุ :** <sup>1</sup> รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

<sup>2</sup> การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

**ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ  
ของกลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน**

**2.5 หนี้สาธารณะคงค้างต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ณ ราคาประจำปี**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย : เป็นการวัดยอดหนี้สาธารณะคงค้างในปีงบประมาณหนึ่งๆ เปรียบเทียบกับผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ตามที่กระทรวงการคลังเผยแพร่เป็นรายเดือน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ยอดหนี้สาธารณะคงค้าง ณ วันที่ 30 กันยายน 2553}}{\text{GDP}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน<sup>1</sup> :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน  
ดังนี้

- หนี้สาธารณะคงค้าง ต่อ GDP ไม่เกินร้อยละ 66 เท่ากับ 1 คะแนน
- หนี้สาธารณะคงค้าง ต่อ GDP ไม่เกินร้อยละ 63 เท่ากับ 2 คะแนน
- หนี้สาธารณะคงค้าง ต่อ GDP ไม่เกินร้อยละ 60 เท่ากับ 3 คะแนน
- หนี้สาธารณะคงค้าง ต่อ GDP ไม่เกินร้อยละ 57 เท่ากับ 4 คะแนน
- หนี้สาธารณะคงค้าง ต่อ GDP ไม่เกินร้อยละ 54 เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข : 1. ไม่นับเงินรวมการกู้เงินตามมาตรา 20 (5) พัฒนาตลาดตราสารหนี้ในประเทศ ตามพระราชบัญญัติ  
การบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548 ที่แก้ไขเพิ่มเติม

2. กรณีมีการเปลี่ยนแปลงที่เป็นนัยสำคัญต่อตัวชี้วัด สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะจะหารือ  
กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลอีกครั้ง เพื่อขออุทธรณ์ปรับเกณฑ์การให้คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
หนี้สาธารณะคงค้างต่อ GDP ณ ราคาประจำปี *	ร้อยละ	38.51	37.56	44.23
- หนี้สาธารณะคงค้าง ณ สิ้นเดือนกันยายน	ล้านบาท	3,285,072	3,408,331	4,002,031
- GDP **	ล้านบาท	8,529,836.00	9,075,493.00	9,047,631.00

**หมายเหตุ :** \* ตัวเลขหนี้สาธารณะคงค้างต่อ GDP ณ ราคาประจำปี เป็นตัวเลขที่ สบง. ใช้เผยแพร่ใน Website (www.pdmo.mof.go.th) ทั้งนี้ สบง. จะปรับตัวเลขให้เป็นปัจจุบันตามตัวเลข GDP ล่าสุดที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติประกาศ

\*\* GDP ปี 2549 2550 และ 2551 เป็นตัวเลขจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ณ วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2553

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. รวบรวมและประมวลผลข้อมูลเงินกู้ในและต่างประเทศของรัฐบาล รัฐวิสาหกิจที่ไม่เป็นสถาบันการเงิน และหนี้สินของ FIDF เช่น เงินโอนไขของสัญญาเงินกู้ การเบิกจ่ายเงินกู้ การชำระคืนเงินต้น ดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียม รัฐวิสาหกิจที่เป็นสถาบันการเงิน (รัฐบาลค้ำประกัน) รวมถึงการเปลี่ยนแปลงในอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ โดยบันทึกข้อมูลเข้าระบบคอมพิวเตอร์ CS-DRMS ซึ่งศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้ดำเนินการและติดตาม

บันทึกข้อมูล

2. ประมาณการ GDP ได้จากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

3. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะจะรวบรวมข้อมูล และจัดทำรายงาน

ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน ส่งผลให้กระทรวงการคลัง

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด<sup>2</sup> :** สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายวศิน ชูจิตรมย์ เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5207

(ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ)

นางสาวภัทรวรรณ ปรีชาวาทิ เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5510

(สำนักนโยบายและแผน)

นางสาวกนกกาญจน์ สุธีธร เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5902

(กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)

**หมายเหตุ :** <sup>1</sup> รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

<sup>2</sup> การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล



**ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ  
ของกลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน**

**2.6 ร้อยละความสำเร็จในการออกพันธบัตรรัฐบาลเพื่อใช้เป็นอัตราดอกเบี้ยอ้างอิงได้ตามรุ่นอายุ  
และวงเงินที่วางแผนไว้**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย : สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้จัดทำแผนการออกพันธบัตรรัฐบาลเพื่อใช้เป็นอัตราดอกเบี้ยอ้างอิงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดให้การออกพันธบัตรแต่ละรุ่นในตลาดแรกมีขนาดใหญ่และมีสภาพคล่องในตลาดรอง เพื่อให้สามารถสร้างอัตราดอกเบี้ยอ้างอิงที่มีประสิทธิภาพ โดยวางแผนให้ออกพันธบัตรรุ่นอายุ 5 ปี 10 ปี 15 ปี 20 ปี และ 30 ปี เพื่อหล่อเลี้ยงตลาดอย่างสม่ำเสมอ อันแสดงถึงการดำเนินงานเพื่อพัฒนาตลาดตราสารหนี้ในประเทศไทยให้เป็น 1 ใน 3 เสถหลักของระบบการเงินไทย ปีงบประมาณ 2553 กำหนดการออกพันธบัตรรัฐบาลเพื่อใช้เป็นอัตราดอกเบี้ยอ้างอิง วงเงินรวม 215,000 ล้านบาท มีรายละเอียดดังนี้

- รุ่นอายุ 5 ปี           วงเงิน 90,000 ลบ.
- รุ่นอายุ 10 ปี         วงเงิน 55,000 ลบ.
- รุ่นอายุ 15 ปี         วงเงิน 30,000 ลบ.
- รุ่นอายุ 20 ปี         วงเงิน 30,000 ลบ.
- รุ่นอายุ 30 ปี         วงเงิน 10,000 ลบ.

เกณฑ์การให้คะแนน<sup>1</sup> :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการออกพันธบัตรร้อยละ 60 ของวงเงินรวม
2	มีการออกพันธบัตรร้อยละ 70 ของวงเงินรวม
3	มีการออกพันธบัตรร้อยละ 80 ของวงเงินรวม
4	มีการออกพันธบัตรร้อยละ 90 ของวงเงินรวม
5	มีการออกพันธบัตรร้อยละ 100 ของวงเงินรวม

เงื่อนไข : กรณีมีปัจจัยภายนอกที่อยู่นอกเหนือการควบคุมและส่งผลกระทบต่อแผนปฏิบัติการ/ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จะขออุทธรณ์เพื่อให้พิจารณาปรับเกณฑ์การให้คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ร้อยละความสำเร็จ ในการออกพันธบัตรรัฐบาล เพื่อใช้เป็นอัตราดอกเบี้ย อ้างอิงได้ตามรุ่นอายุ และวงเงินที่วางแผนไว้	ระดับ	มีการออกพันธบัตร รัฐบาลเพื่อใช้เป็น อัตราดอกเบี้ยอ้างอิง รุ่นอายุ 7 ปี และ 10 ปี วงเงินรวม 90,485 ล้านบาท	มีการออกพันธบัตร รัฐบาลเพื่อใช้เป็น อัตราดอกเบี้ยอ้างอิง รุ่นอายุ 5,10,15 และ 20 ปี วงเงินรวม 178,000ล้านบาท	มีการออกพันธบัตร รัฐบาลเพื่อใช้เป็น อัตราดอกเบี้ยอ้างอิง รุ่นอายุ 5,10,15 และ 30 ปี วงเงินรวม 209,530 ล้านบาท

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ โดยสำนักพัฒนาตลาดตราสารหนี้ และสำนักจัดการหนี้ 1 เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ การวางแผนและการออกพันธบัตรรัฐบาลเพื่อใช้เป็นอัตราดอกเบี้ยอ้างอิง โดยประสานการจัดเก็บข้อมูลและรวบรวมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำรายงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด<sup>2</sup> : สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายนครินทร์ พร้อมพัฒน์ เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5807  
(สำนักพัฒนาตลาดตราสารหนี้)

นางสาววรรณาด เตชะวนาพร เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5312  
(สำนักจัดการหนี้ 1)

นางสาวกนกกาญจน์ สุธีธร เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5902  
(กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)

หมายเหตุ : <sup>1</sup> รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

<sup>2</sup> การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/

เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ

ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

3.1.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

**คำอธิบาย :** การจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณ เป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อใช้ในการกำกับดูแลการก่อหนี้และการบริหารหนี้ของหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจในแต่ละปีงบประมาณ โดยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะจะดำเนินการจัดทำแผนฯ ให้แล้วเสร็จก่อนเริ่มปีงบประมาณถัดไป เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ สามารถใช้เป็นกรอบการทำงานได้ในวันเริ่มต้นของปีงบประมาณนั้นๆ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

**โดยที่ :** ขั้นตอนที่ 1 : จัดทำแบบฟอร์มแผนฯ ปี 54 เพื่อรวบรวมความต้องการใช้เงินกู้และบริหารหนี้ และส่งไปให้หน่วยงานต่างๆดำเนินการได้สำเร็จ

ขั้นตอนที่ 2 : กลั่นกรองโครงการและความต้องการบริหารหนี้ของหน่วยงานต่างๆได้สำเร็จ

ขั้นตอนที่ 3 : จัดทำร่างแผนฯ ปี 54 เสนอคณะอนุกรรมการพิจารณากลั่นกรองแผนการบริหารหนี้สาธารณะ และติดตามโครงการเงินกู้ภายใต้แผนการบริหารหนี้สาธารณะสำเร็จ

ขั้นตอนที่ 4 : เสนอแผนฯ ปี 54 และผลกระทบจากการดำเนินการตามแผนฯ ต่อคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะสำเร็จ

ขั้นตอนที่ 5 : เสนอแผนฯ ปี 54 ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบ ภายในเดือน ก.ย. 2553

**เงื่อนไข :** หากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้ดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดไว้แล้ว และมีปัจจัยภายนอกที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ทำให้คณะรัฐมนตรีไม่สามารถให้ความเห็นชอบแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ก็ให้ได้รับการยกเว้น

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ	ระดับ	สำเร็จ เสนอแผนฯ ต่อ คณะรัฐมนตรี เพื่อให้ความ เห็นชอบ เมื่อวันที่ 18 ก.ย. 50	สำเร็จ เสนอแผนฯ ต่อ คณะรัฐมนตรี เพื่อให้ความ เห็นชอบ เมื่อวันที่ 14 ต.ค. 51	สำเร็จ เสนอแผนฯ ต่อ คณะรัฐมนตรี เพื่อให้ความ เห็นชอบ เมื่อวันที่ 22 ก.ย. 52

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ระดับคะแนนที่ 1 : ใช้บันทึกการนำเสนอแบบฟอร์มแผนฯปี 53 ให้หน่วยงานต่างๆ เป็นหลักฐาน

ระดับคะแนนที่ 2 : ใช้ตารางสรุปข้อมูลผลก้นกรองโครงการและความต้องการบริหารหนี้ของหน่วยงานต่างๆ เป็นหลักฐาน

ระดับคะแนนที่ 3 : ใช้รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาถ้อยแถลงแผนการบริหารหนี้สาธารณะ และติดตามโครงการเงินกู้ภายใต้แผนการบริหารหนี้สาธารณะเป็นหลักฐาน

ระดับคะแนนที่ 4 : ใช้รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะเป็นหลักฐาน

ระดับคะแนนที่ 5 : ใช้วันที่ที่คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติแผนฯ เป็นหลักฐาน แต่หากมีปัจจัยภายนอกที่อยู่นอกเหนือการควบคุม ให้ใช้วันที่ที่หนังสือออกจากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะเป็นหลักฐาน

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5500

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายเอกราช เขื่อนขันธุ์สถิตย์ เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5502

นางสาวนิรชา มรกตราภรณ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5514

นางสาวจันทิรา ตรงรัศมีทอง เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5515

**ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ  
ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ**

**3.1.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาแบบจำลองบริหารความเสี่ยง (Risk Model) ระยะที่ 3**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

**คำอธิบาย :** แบบจำลองบริหารความเสี่ยง เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์การบริหารจัดการหนี้ เพื่อสนับสนุนให้สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะสามารถดำเนินการบริหารหนี้และความเสี่ยงของหนี้สาธารณะในเชิงรุก โดยมีเป้าหมายให้มีต้นทุนต่ำกว่าได้กรอบความเสี่ยงที่เหมาะสมได้

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำและส่งรายงาน Exposure Report และรายงานต้นทุนและความเสี่ยงรายเดือน และรายไตรมาส ตามลำดับ
3	ทบทวน Portfolio Benchmarking นำเสนอต่อ ผู้บริหารสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ สำเร็จ
5	พัฒนาแบบจำลองบริหารความเสี่ยงระยะที่ 3 สำเร็จและนำเสนอต่อกระทรวงการคลัง เพื่อทราบบ

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาแบบจำลองบริหารความเสี่ยง (Risk Model) ระยะที่ 3	ระดับ	-	พัฒนาแบบจำลองเพื่อการบริหารหนี้และความเสี่ยงไปสู่ Stochastic Model สำเร็จและนำเสนอต่อกระทรวงการคลัง	-

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) โดยสำนักนโยบายและแผนเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการวิเคราะห์ต้นทุนและความเสี่ยง Portfolio หนี้สาธารณะ โดยการใช้แบบจำลองฯ ซึ่งข้อมูลที่ใช้ในการสร้างแบบจำลองฯ รวมทั้งการจัดทำรายงานต้นทุนและความเสี่ยง มาจากระบบฐานข้อมูล GFMS-TR และจากการประสานงานและรวบรวมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050 ต่อ 5500

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวปิยธิดา สวนสุข

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050 ต่อ 5519

นางสาวศิริ จงดี

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050 ต่อ 5516

**ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ  
ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ**

**3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว (Floating Rate Bond)  
ได้ตามจำนวนที่วางแผนไว้**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย : สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้จัดทำแผนการออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัวเพื่อเป็นเครื่องมือในการระดมทุนรูปแบบใหม่ของรัฐบาล รองรับความต้องการระดมทุนที่สูงขึ้น และเป็นการเพิ่มทางเลือกสำหรับนักลงทุนที่ต้องการลดความเสี่ยงจากการปรับตัวของอัตราดอกเบี้ย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

1 คะแนน	2 คะแนน	3.คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80 (22,000 ล้านบาท)	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100

เงื่อนไข : ค่าเป้าหมายที่ระดับคะแนน 3 คะแนน ออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว (Floating Rate Bond)

ได้ตามจำนวนที่วางแผนไว้ ร้อยละ 80 (22,000 ล้านบาท) และมีช่วงปรับคะแนนเท่ากับ +/- ร้อยละ 10

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ร้อยละความสำเร็จในการออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว (Floating Rate Bond) ได้ตามจำนวนที่วางแผนไว้	ระดับ	-	-	มีการออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว 22,000 ล้านบาท

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ โดยสำนักพัฒนาตลาดตราสารหนี้ และสำนักจัดการหนี้ 1 เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ การวางแผนและการออกพันธบัตรรัฐบาลเพื่อใช้เป็นอัตราดอกเบี้ยอ้างอิง โดยประสานการจัดเก็บข้อมูล และรวบรวมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำรายงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาตลาดตราสารหนี้ เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5800

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายนครินทร์ พร้อมพัฒน์ เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5807

นางสาวรณดา เตชะวนาพร เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5312

**ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ  
ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ**

**3.1.4 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนการลงทุนและแผนการระดมทุนโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555  
ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ  
พ.ศ. 2552**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

**คำอธิบาย :** แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เป็นการดำเนินโครงการลงทุนตามนโยบายของรัฐบาล (มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจระยะที่ 2) ที่กระทรวงการคลังได้รับมอบหมายให้จัดทำแผนการลงทุน โดยการพิจารณาคัดกรองโครงการที่มีความพร้อมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ตลอดจนเสนอขออนุมัติโครงการต่อคณะรัฐมนตรี รวมทั้งจัดทำแผนการระดมทุนของโครงการ ให้มีความสอดคล้องกับแผนความต้องการใช้จ่ายเงินมีต้นทุนอยู่ในระดับที่เหมาะสม ตลอดจนดำเนินการบริหารหนี้ดังกล่าวให้สอดคล้องกับสถานะทางการคลังของรัฐบาล ทั้งนี้ กระทรวงการคลังจะดำเนินการกู้เงินโดยอาศัยอำนาจตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินฯ พ.ศ. 2552

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

**โดยที่ :** ขั้นตอนที่ 1 : จัดทำแผนการลงทุนและแผนการกู้เงิน สำหรับโครงการที่จะใช้เงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังฯ วงเงิน 200,000 ล้านบาท และนำเสนอคณะกรรมการคัดกรอง และบริหารโครงการ ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 และคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติ

ขั้นตอนที่ 2 : พิจารณาและจัดทำแผนการกู้เงินและบริหารเงินกู้สำหรับโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เพื่อกำหนดวงเงินรายละเอียดและเงื่อนไขการกู้เงิน ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังฯ วงเงิน 200,000 ล้านบาท สำหรับโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งที่มีแผนการเบิกจ่ายในปี 2552 รวมทั้งเพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินการของหน่วยงานภายในสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ขั้นตอนที่ 3: จัดทำแผนการลงทุนและแผนการกู้เงิน สำหรับโครงการที่จะใช้เงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินฯ (เพิ่มเติม) วงเงิน 150,000 ล้านบาท และเสนอคณะกรรมการกลั่นกรอง และบริหารโครงการ ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 และคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติ

ขั้นตอนที่ 4: พิจารณาและจัดทำแผนการกู้เงินและบริหารเงินกู้สำหรับโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เพื่อกำหนดวงเงินรายละเอียดและเงื่อนไขการกู้เงิน ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินฯ (เพิ่มเติม) วงเงิน 150,000 ลบ. สำหรับโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งที่มีแผนการเบิกจ่ายในปี 2553 รวมทั้งเพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินการของหน่วยงานภายในสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขั้นตอนที่ 5 : จัดทำแนวทางการบริหารเงินสดและกำหนดระดับเงินสดสำรองในบัญชีเงินนอกงบประมาณ (บัญชีไทยเข้มแข็ง) เพื่อรองรับการเบิกจ่ายเงินของหน่วยงานเจ้าของหน่วยงานเจ้าของโครงการและการจัดทำระบบบัญชีเงินกู้สำหรับการกู้เงินตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 พร้อมทั้งรายงานสถานะเงินกู้ในบัญชีเงินนอกงบประมาณตลอดจน รายงานผลการกู้เงินและการเบิกจ่ายเงินกู้โดยมีรายละเอียดของต้นทุนการกู้เงิน ผลการเบิกจ่ายเงินกู้รายหน่วยงาน เป็นต้น และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองและบริหารโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 และคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนการลงทุนและแผนการระดมทุนโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ระดับคะแนนที่ 1 : มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติโครงการที่จะใช้เงินกู้ภายใต้พระราชกำหนด

ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินฯ วงเงิน 200,000 ล้านบาท

ระดับคะแนนที่ 2 : มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติวงเงิน รายละเอียดและเงื่อนไขการกู้เงิน

ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินฯ สำหรับโครงการวงเงิน 200,000 ล้านบาท

ระดับคะแนนที่ 3 : มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติโครงการที่จะใช้เงินกู้ภายใต้พระราช

กำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินฯ วงเงิน 150,000 ล้านบาท





**ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ**  
(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)

**3.2.1 วงเงินการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

**คำอธิบาย :** เป็นการวัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิตเชิงปริมาณ (Output) ของงานการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 คือ วงเงินการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล 197,946.1684 ล้านบาท (จำนวนงบชำระหนี้ที่ได้รับจัดสรร)

**สูตรการคำนวณ :**

$$\text{คิดจากจำนวนงบชำระหนี้ที่ใช้ไป} \div \text{จำนวนงบชำระหนี้ที่ได้รับจัดสรร} \times 100$$

**เกณฑ์การให้คะแนน**

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	ระดับ 5 คะแนน
ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
วงเงินการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล	ร้อยละ	99.99	100	99.91

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

เก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนงบชำระหนี้ที่ใช้ไปจากผลการดำเนินงานของสำนักบริหารการชำระหนี้ และนำมาคำนวณตามสูตรการคำนวณ เพื่อจัดลำดับการให้คะแนนตามเกณฑ์

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** ผู้อำนวยการสำนักบริหารการชำระหนี้      เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5600

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวศิริสา กนต์พิทยา      เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5113

นายภูพัฒน์ อภรณ์สุวรรณ      เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5605

นายญาณวุฒิ ปาละชัยวุฒิ      เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5606

นางสาวชนัญวรรณ มาน้อย      เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5620

**มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ**

**ประเด็นการประเมินผล : ความพึงพอใจ**

**ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 3**

**คำอธิบาย :**

• ผู้กำหนดนโยบาย หมายถึง หน่วยงาน บุคคล หรือคณะบุคคลที่ตั้งขึ้นโดยกฎหมายซึ่งกำหนดนโยบายให้แก่ส่วนราชการ เช่น นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการ/รัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงที่ส่วนราชการสังกัด

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายแก่ส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
  - (1) ความพึงพอใจด้านความเข้าใจต่อนโยบายที่มอบหมาย
  - (2) ความพึงพอใจด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ
  - (3) ความพึงพอใจด้านการติดตามและนำเสนอผลให้ทราบ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	ระดับ 5 คะแนน
ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85

**เงื่อนไข :** ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ร้อยละความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	ร้อยละ	-	-	-

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:**

จัดเก็บข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายแก่ส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.

**เหตุผล :** เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล รวมทั้งมีการติดตามและรายงานผลให้แก่ผู้กำหนดนโยบายทราบเพื่อสามารถปรับปรุงนโยบายให้เหมาะสมต่อไป

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5100

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวพรทิพย์ พันเลิศขอยิ่ง

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5900

นางสาวกนกกาญจน์ สุธีธร

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5902

นายณัฐ ดาวเวียง

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5908

## ประเด็นการประเมินผล : ความเปิดเผย โปร่งใส

### ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- เรื่องร้องเรียน หมายถึง เรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ที่ได้รับการประสานงานจากศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีผ่านช่องทางการร้องเรียนต่างๆ มาเพื่อทราบหรือพิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาตามอำนาจหน้าที่
- การนับจำนวนเรื่องร้องเรียนให้นับจำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552) และเรื่องร้องเรียนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการจนได้ข้อยุติจนถึงสิ้นเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2553
- ดำเนินการจนได้ข้อยุติ ได้แก่
  1. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องทั้งหมด และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ
  2. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องบางส่วน (หน่วยงานเจ้าของเรื่องดำเนินการตามขอบเขตเดิมที่แล้ว) หรือได้บรรเทาเสียหายปัญหาความเดือดร้อนของผู้ร้องตามความเหมาะสม และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ
  3. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว แต่ไม่ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้อง (เช่น พันวิสัยดำเนินการแล้ว) และได้ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ร้อง
  4. เรื่องที่ส่งต่อให้หน่วยงานอื่นเพื่อทราบ หรือดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้ว และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบหน่วยงานที่รับดูแลเรื่องต่อ
  5. เรื่องร้องเรียนที่ระงับการพิจารณา หรือรวมเรื่อง เช่น บัตรสนเท่ห์ เรื่องที่อยู่ในกระบวนการทางศาล เรื่องร้องทุกข์กล่าวโทษแต่ไม่มีหลักฐาน และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบตามควรแก่กรณี
  6. เรื่องเสนอข้อคิดเห็นที่พันวิสัยดำเนินการหรือเป็นกรณีที่หน่วยงานได้ดำเนินการอยู่แล้ว
  7. กรณีที่เป็นการเสนอข้อคิดเห็นที่มีผลต่อส่วนรวม ให้หน่วยงานประมวลข้อมูลและเสนอข้อคิดเห็นเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร
  8. เรื่องที่ได้สั่งการให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง หรือคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงแล้ว
  9. กรณีที่เป็นการเสนอข้อคิดเห็นที่มีผลต่อส่วนรวม ให้หน่วยงานประมวลข้อมูลและเสนอข้อคิดเห็นเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร

**สูตรการคำนวณ :**

$\frac{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่และเรื่องร้องเรียนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ดำเนินการจนได้ข้อยุติ} \times 100}{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่และเรื่องร้องเรียนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553}}$
---

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	ระดับ 5 คะแนน
ร้อยละ 74	ร้อยละ 77	ร้อยละ 80	ร้อยละ 83	ร้อยละ 86

**เงื่อนไข :** ในกรณีที่ส่วนราชการไม่มีเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ที่แสดงไว้ในระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ของศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดนี้ไปเพิ่มให้กับตัวชี้วัดที่ 4 หรือ 8 ร้อยละ 2 และตัวชี้วัดที่ 5 และ 7 ร้อยละ 1

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ	ระดับ	-	-	-

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:**

ระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ของศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

**เหตุผล :** เพื่อให้ส่วนราชการเร่งดำเนินการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ต่างๆ ของประชาชน เพื่อให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นางประภาดา สารนุสิต

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050 ต่อ 5214

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหนี้สาธารณะและเงินคงคลัง

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวปรียาพร อินทรเทพ

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050 ต่อ 5216

## ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ และการจัดการข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ข้อร้องเรียน หมายถึง ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดและขอกว่าหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบ ต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม ไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มีธรรมาภิบาล ตามที่มีกฎหมายระเบียบ แบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

การตอบสนอง หมายถึง การส่งต่อให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การตรวจสอบและนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือน ดำเนินคดี หรืออื่นๆ ตามระเบียบข้อกฎหมาย พร้อมทั้งแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบผลหรือความคืบหน้าของการดำเนินการภายในเวลา 15 วัน ทั้งนี้ กรณีที่ข้อร้องเรียนไม่ได้ระบุชื่อและที่อยู่หรือหมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อได้หรืออีเมลติดต่อของผู้ร้องเรียนจะพิจารณาการตอบสนองสิ้นสุดที่การนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือน ดำเนินคดี หรืออื่นๆ ตามระเบียบข้อกฎหมาย

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

โดยที่ :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	<ul style="list-style-type: none"><li>• ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555) โดยพิจารณาความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ พร้อมทั้งนำผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมา และ ข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และ ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม มาพิจารณาประกอบ</li></ul>

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ทบทวน/วิเคราะห์ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติ หรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึง ปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาด หรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ</li> <li>2) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมี คุณธรรม ความมีจริยธรรม</li> <li>3) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่า ประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล</li> </ol> </li> <li>● วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ หน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สูงสุด 3 ลำดับแรก</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนด เป้าหมายและตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ของการดำเนินการตามแผนฯ ที่ใช้วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม เสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้ง เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน</li> <li>● ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด</li> <li>● สืบสวนความผิดเห็นของประชาชน และ ผู้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการ ทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนราชการ ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดเพื่อนำข้อมูลจากสรุปผลการสำรวจดังกล่าวมาใช้ประกอบการปรับปรุง แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ในปีงบประมาณต่อไป</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้ร้อยละ 100</li> </ul>

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สรุปผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยครอบคลุมประเด็นสำคัญ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนข้อร้องเรียนในแต่ละช่องทางการร้องเรียนและผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนแยกตามประเภทของเรื่องที่ถูกร้องเรียนและหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน</li> <li>- ผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาข้อร้องเรียน ปัญหา อุปสรรคของการตอบสนองข้อร้องเรียน และแนวทางการแก้ไข</li> </ul> </li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป</li> </ul>

#### เงื่อนไข :

1. การดำเนินการในแต่ละระดับชั้นของความสำเเร็จ จะพิจารณาถึงคุณภาพของการดำเนินการเพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพด้วย โดยในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ต้องประกอบด้วย การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ส่วนราชการได้จัดให้มีขึ้น ให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนรับทราบ รวมทั้งการรณรงค์ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรมกรปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าข่ายการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และตระหนักถึงความสำคัญในการให้ความร่วมมือกับภาครัฐในการสอดส่องและแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับพฤติกรรมดังกล่าว

2. กรณีส่วนราชการยังไม่ได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555) ขอให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 – 2555) ตามแนวทางที่สำนักงานป.ป.ท.กำหนด ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 มกราคม 2553

3. ขอให้ส่วนราชการจัดส่งแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2553 และจัดส่งรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553 ทั้งนี้ หากไม่สามารถจัดส่งได้ภายในกำหนดจะถูกพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้ลง 0.2500 คะแนน



**หมายเหตุ :**

1. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐนำแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไปใช้เป็นกรอบทิศทางทางประสานความร่วมมือในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเพิ่มเติมไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี
2. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้  
ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างจิตสำนึกและค่านิยม ให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล  
ยุทธศาสตร์ที่ 2 บูรณาการหน่วยงานทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ  
ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ  
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ
3. ส่วนราชการส่วนกลางจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของหน่วยงานในสังกัดที่อยู่ในส่วนกลาง และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่มีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ ไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด เช่น สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น
4. หากต้องการสอบถามหรือขอข้อมูลเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ โปรดติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) และสามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่เว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท. ([www.pacc.go.th](http://www.pacc.go.th))

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ	5	4.8667	5

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ผู้เชี่ยวชาญด้านหนี้สาธารณะและเงินคลัง และผู้ที่ได้รับมอบหมาย จะเป็นผู้ดำเนินการและจัดเก็บข้อมูลจากทุกสำนัก/กอง/กลุ่มที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน

**เหตุผล :** เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีธรรมาภิบาล เป็นวาระเร่งด่วนที่รัฐบาลให้ความสำคัญ และเร่งรัดให้ดำเนินการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ระบบราชการ มีความโปร่งใส โดยการวางระบบการตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม ความคุ้มค่า พัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบ ลงโทษผู้ทุจริตอย่างเด็ดขาด เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานและการจัดซื้อ จัดจ้าง ให้เกิดความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพสนับสนุนภาคประชาชนให้มีส่วนร่วมในการรณรงค์เรื่องดังกล่าวอย่างจริงจัง และปลูกฝังจิตสำนึกและค่านิยมของสังคมให้ประชาชนร่วมกันต่อต้านการทุจริตและการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และยังเป็นเรื่องที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ 10) พ.ศ. 2550-2554 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ส่วนราชการจึงมีหน้าที่ป้องกันมิให้ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้น อันจะสะท้อนถึงประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการทำงานของส่วนราชการได้

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางประภาดา สารนุสิต

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5214

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหนี้สาธารณะและเงินคงคลัง

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวปรียาพร อินทรเทพ

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5216

ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละการตอบสนองต่อเรื่องที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในระยะเวลา 15 วัน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย : หนังสือราชการ หรือ เรื่อง/ประเด็นที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ส่วนราชการ ได้รับต้นเรื่องมาจากหน่วยงานภายนอกหรือประชาชนที่เรียกร้องขอให้ส่วนราชการดำเนินการ โดยจะต้องตอบสนองต่อเรื่องดังกล่าว ให้หน่วยงานภายนอกหรือประชาชนที่เรียกร้อง รวมถึงการแจ้งสถานภาพของการดำเนินงาน (ถ้ามี) โดยโทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือหนังสือราชการ ภายใน 15 วัน นับจากวันที่ส่วนราชการได้รับเรื่อง

เกณฑ์การให้คะแนน

ร้อยละ	คะแนน
60	1 คะแนน
70	2 คะแนน
80	3 คะแนน
90	4 คะแนน
100	5 คะแนน

สูตรการคำนวณ

จำนวนหนังสือราชการ หรือเรื่อง/ประเด็นที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ส่วนราชการตอบสนอง x 100
จำนวนหนังสือราชการ หรือเรื่อง/ประเด็นที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ได้รับทั้งหมด

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ร้อยละการตอบสนองต่อเรื่องที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในระยะเวลา 15 วัน	ร้อยละ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

วิธีการดำเนินงานจัดเก็บข้อมูลของเรื่องที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีขั้นตอน ดังนี้

1. จัดทำบันทึกเวียนถึงสำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมข้อมูลที่หน่วยงานภายนอกหรือประชาชนต้องการ
2. รวบรวมข้อมูลที่ได้รับ
3. จัดทำบันทึกเสนอถึงผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะให้ความเห็นชอบ

4. ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะลงนาม
5. นำส่งหน่วยงานเจ้าของเรื่องตามช่องทางและระยะเวลาที่กำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธีรศักดิ์ แสงสนิท

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5110

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวดารณี บุญทิพย์

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5105

**มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ**

**ประเด็นการประเมินผล : การเสริมสร้างธรรมาภิบาล**

**ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap)**

**หน่วยวัด : ระดับ**

**น้ำหนัก : 3**

**คำอธิบาย :** ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) หมายถึง การดำเนินการวิเคราะห์และจัดทำแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ซึ่งเป็นแผนระยะยาวและการจัดทำแผนปฏิบัติการสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ โดยการปรับปรุงกระบวนการหรือขั้นตอนการปฏิบัติราชการตามภารกิจหลักของส่วนราชการให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมให้มีธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ

โดยพิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนที่กำหนดไว้รวมถึงผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้น โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากรายละเอียดของการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนดแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

**โดยที่ :**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ทบทวนและปรับปรุงแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) และแผนปฏิบัติการ/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่จัดทำแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้เหมาะสมและพร้อมสำหรับการนำไปปฏิบัติ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ได้แล้วเสร็จ โดยมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาส</li> <li>สรุปผลความคืบหน้าของการดำเนินงาน โดยแสดงผลการวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบผลความคืบหน้าของการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายครบทุกระยะที่รายงาน</li> </ul>
3	สรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) และนำเสนอผลการดำเนินการ บัญชีสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการในปีต่อไป พร้อมผลการประเมินตนเองเทียบกับวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการส่งเสริมธรรมาภิบาลในกระบวนการหลักที่ดำเนินการตามแผนฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ต่อผู้บริหารของส่วนราชการ
4	นำข้อมูลจากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไปใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการ/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ได้แล้วเสร็จ โดยนำเสนอแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) และแผนปฏิบัติการ/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ต่อหัวหน้าส่วนราชการและได้รับความเห็นชอบให้นำไปปฏิบัติในปีต่อไป
5	มีผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ/โครงการฯ เป็นไปตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการส่งเสริมธรรมาภิบาลในกระบวนการหลักที่ดำเนินการตามแผนฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยสามารถแสดงผลลัพธ์ของการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม

#### แหล่งข้อมูลและการจัดเก็บ

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหนี้สาธารณะและเงินคลัง และผู้ที่ได้รับมอบหมาย จะเป็นผู้ดำเนินการและจัดเก็บข้อมูลจากทุกสำนัก/กอง/กลุ่มที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน

**เหตุผล :** เพื่อส่งเสริมให้ส่วนราชการมีการปรับปรุงกระบวนการหรือขั้นตอนการปฏิบัติราชการตามภารกิจหลักให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลได้อย่างเป็นระบบ โดยมีแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ซึ่งเป็นแผนระยะยาวที่แสดงทิศทางการพัฒนาหรือปรับปรุงและแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อผลักดันให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนระยะยาวที่กำหนดไว้

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางประภาดา สารนุสิต

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5214

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหนี้สาธารณะและเงินคลัง

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนันทิพย์ ตันดิษฐาร

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5216

**ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ**

**ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุนภายใต้  
แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555**

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

**กรณีที่ 2 ส่วนราชการได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุน และได้รับเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทย  
เข้มแข็ง 2555 วัดผล 3 ตัวชี้วัด**

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
10.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	0.50
10.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	0.50
10.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	1

**ตัวชี้วัดที่ 10.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนักร้อยละ 0.5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจโดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2553  
หมวดงบลงทุนวงเงิน 22,266 ล้านบาท ประกอบด้วย 2 โครงการคือ

1. โครงการปรับปรุงและพัฒนากระบวนข้อมูลที่ปรึกษาไทย กระทรวงการคลัง วงเงิน 14.086 ล้านบาท เพื่อปรับปรุงระบบฐานข้อมูลที่ปรึกษาไทยให้มีความสอดคล้องกับระบบงานที่ใช้ในปัจจุบัน โดยมีระบบสำรองข้อมูล (Backup) ที่มีประสิทธิภาพ สามารถเชื่อมโยงและถ่ายโอนข้อมูลระหว่างกันได้ทันที รวมถึงการพัฒนาปรับปรุง Application ให้มีความทันสมัยและให้ง่ายต่อการใช้งาน ทั้งในส่วนผู้ให้บริการและผู้ขอใช้บริการจดทะเบียนที่ปรึกษาไทยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. โครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ วงเงิน 8.180 ล้านบาท เพื่อพัฒนาระบบ GFMIS-TR ให้ใช้งานง่ายขึ้น เพื่อพัฒนาระบบคลังข้อมูลสารสนเทศ (Data Warehouse) ให้รองรับการใช้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์แก่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ในการนำข้อมูลไปวางแผนบริหารจัดการ และสนับสนุนการทำงานตามภารกิจของ สบง. และเพื่อปรับปรุงรูปแบบรายงานต่างๆ ตามความต้องการของผู้ใช้งานให้คล่องตัวมากยิ่งขึ้น

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	ระดับ 5 คะแนน
ร้อยละ 69	ร้อยละ 72	ร้อยละ 75	ร้อยละ 78	ร้อยละ 81

หมายเหตุ :

1. กำหนดค่าระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 75 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

3. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย

4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง [www.cgd.go.th](http://www.cgd.go.th) หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ



**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ร้อยละของการอัตรการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	75.23	78.61	98.70

**แหล่งข้อมูลอ้างอิง :**

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบ GFMIS

**เหตุผล :** เนื่องจากสถานการณ์ในปัจจุบันที่ประเทศไทยกำลังเผชิญปัญหาเศรษฐกิจ รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ เพื่อเร่งรัดฟื้นฟูเศรษฐกิจและกระจายเศรษฐกิจไปสู่ทุกภาคส่วนหน่วยงานภาครัฐเป็นกลไกที่สำคัญของรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจผ่านการใช้จ่ายงบประมาณ ช่วยกันเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อให้เม็ดเงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ อันจะช่วยสร้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชน

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นายธีรศักดิ์ แสงสนิท **เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050 ต่อ 5110

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวเทียมจันทร์ ประสิทธิ์ผล **เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050 ต่อ 5117

นางจุติรัตน์ บุญยะประสิทธิ์ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050 ต่อ 5133

**ตัวชี้วัดที่ 10.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม**

**หน่วยวัด :** ร้อยละ

**น้ำหนักร้อยละ 0.5**

**คำอธิบาย :**

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตรการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายเงินในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ 2553 วงเงิน 198,032.997 ล้านบาท แยกออกเป็น 2 ผลผลิต คือ ผลผลิตการบริหารจัดการหนี้สาธารณะ วงเงิน 86.829 ล้านบาท และผลผลิตการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล วงเงิน 197,946.168 ล้านบาท

**สูตรการคำนวณ :**

$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$
--

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	ระดับ 5 คะแนน
ร้อยละ 92	ร้อยละ 93	ร้อยละ 94	ร้อยละ 95	ร้อยละ 96

**หมายเหตุ :**

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 94 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

3. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย

4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง [www.cgd.go.th](http://www.cgd.go.th) หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	99.99	-	-

**แหล่งข้อมูลอ้างอิง :**

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบ GFMS

**เหตุผล :** เนื่องจากสถานการณ์ในปัจจุบันที่ประเทศไทยกำลังเผชิญปัญหาเศรษฐกิจ รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ เพื่อเร่งรัดฟื้นฟูเศรษฐกิจและกระจายเศรษฐกิจไปสู่ทุกภาคส่วนหน่วยงานภาครัฐเป็นกลไกที่สำคัญของรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจผ่านการใช้จ่ายงบประมาณช่วยกันเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อให้เม็ดเงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ อันจะช่วยสร้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชน

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นายธีรศักดิ์ แสงสนิท

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050 ต่อ 5110

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวเทียมจันทร์ ประสิทธิผล

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050 ต่อ 5117

นางจุติรัตน์ บุญยะประสิทธิ์

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050 ต่อ 5133

ตัวชี้วัดที่ 10.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555

กรณีที่ 1 ส่วนราชการได้รับจัดสรรเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการปีเดียว)

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนักร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- โครงการปีเดียว หมายถึง โครงการที่ดำเนินการและเบิกจ่ายแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- การพิจารณาจากผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการปีเดียว) จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินตามแผนที่ส่วนราชการได้รับอนุมัติให้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ของส่วนราชการ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ที่เบิกจ่ายเทียบกับวงเงินตามแผนที่ได้รับจัดสรรให้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้รับจัดสรรเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 สำหรับโครงการจ้างลูกจ้างชั่วคราว วงเงิน 7.170 ล้านบาท

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ที่เบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินตามแผนที่ได้รับจัดสรรให้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	เบิกจ่ายร้อยละ 80
2	เบิกจ่ายร้อยละ 90
3	เบิกจ่ายร้อยละ 100 ภายในเดือนกันยายน 2553
4	-
5	เบิกจ่ายร้อยละ 100 ก่อนเดือนกันยายน

หมายเหตุ :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ เบิกจ่ายร้อยละ 100 ภายในเดือนกันยายน 2553 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และระดับคะแนน 5 เท่ากับ เบิกจ่ายร้อยละ 100 ก่อนเดือนกันยายน 2553

2. การคำนวณวงเงินไม่รวมที่ส่วนราชการประหยัดได้ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินที่ประหยัดได้ดังกล่าว (เงินเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง [www.cgd.go.th](http://www.cgd.go.th) หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการปีเดียว)	ร้อยละ	-	-	-

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบ GFMS  
เหตุผล : คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2552 และวันที่ 20 ตุลาคม 2552 อนุมัติ กรอบการจัดสรรวงเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552 วงเงินทั้งสิ้น 350,000 ล้านบาท สำหรับโครงการลงทุนของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจที่รัฐบาลรับภาระการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เพื่อสร้างงานและสร้างรายได้โดยการลงทุนในโครงการภาครัฐจะสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในอนาคต

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธีรศักดิ์ แสงสนิท

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5110

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเทียมจันทร์ ประสิทธิ์ผล

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5117

นางจุติรัตน์ บุญยะประสิทธิ์

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5133

**ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต**

**หน่วยวัด : ระดับ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 3**

**คำอธิบาย :** ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากร

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

**โดยที่ :**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
2	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ และเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
3	ส่วนราชการมีการระบุต้นทุนทางตรงเข้าสู่กิจกรรมย่อยหรือศูนย์ต้นทุนในระบบ GFMS และส่งมอบให้หน่วยงานในองค์กรร่วมตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยพิจารณาจากผลการคำนวณต้นทุนที่เกิดขึ้น ซึ่งแผนดังกล่าวต้องสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ ต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยขององค์กร พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้ชัดเจน และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน</li> <li>จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ</li> </ul>

**เงื่อนไข :** ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 1 และ 2 ถึงสำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2553

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	5	5	5

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

สำนักงานเลขาธิการกรม จะเป็นผู้ดำเนินการและจัดเก็บข้อมูล และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน  
**เหตุผล :** เพื่อให้มีข้อมูลทางการเงินที่นำไปใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ และมีฐานข้อมูลสนับสนุนการบริหารงบประมาณ

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** คณะกรรมการจัดทำต้นทุนผลผลิต

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายธีรศักดิ์ แสงสนิท

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050 ต่อ 5110

นางสาวเทียมจันทร์ ประเสริฐผล

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050 ต่อ 5117

นายณัฐวุฒิ พุงพงษ์

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050 ต่อ 5129

**ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน**

**ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 1**

**คำอธิบาย :**

● ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่การให้บริการเป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้ อย่างเหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ
  1. ด้านไฟฟ้า
  2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน ดังนี้

**1. ด้านไฟฟ้า รวม 2.5 คะแนน**

เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	ประเด็น	คะแนน
1	ข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน	0.50
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน	0.25
	2.2 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน ครบถ้วน	0.25
3	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 25 ถึง ร้อยละ 50 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.50
4	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 10 ถึง ร้อยละ 25 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.50

ระดับ คะแนน	ประเด็น	คะแนน
5	<p>ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วง ตั้งแต่ร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน</p> <p>หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าในช่วง 0 ถึง -0.090</p> <p>ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง น้อยกว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า มากกว่า 0</p> <p>จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)</p>	0.50

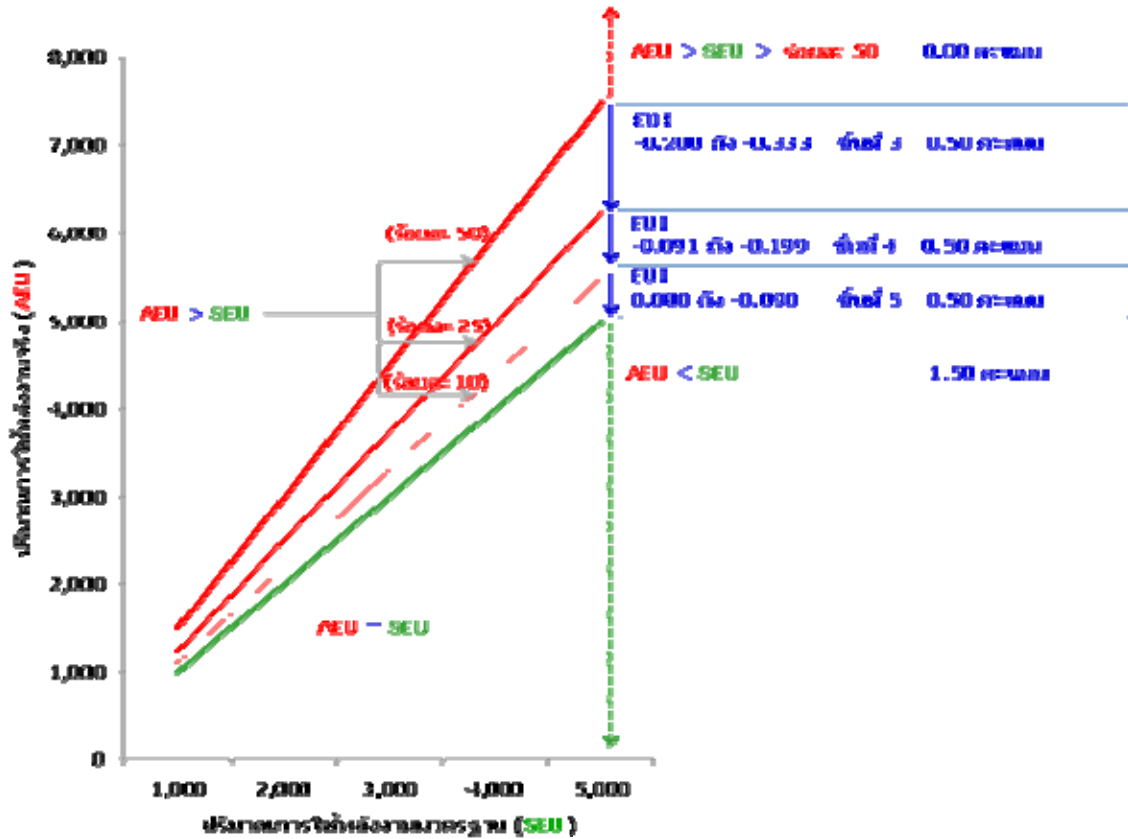
## 2. น้ำมันเชื้อเพลิง รวม 2.5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับ คะแนน	ประเด็น	คะแนน
1	ข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน ด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของคณะกรรมการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน	0.50
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน	0.25
	2.2 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน ครบถ้วน	0.25
3	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วง ตั้งแต่ร้อยละ 25 ถึง ร้อยละ 50 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.50
4	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วง ตั้งแต่ร้อยละ 10 ถึง ร้อยละ 25 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.50
5	<p>ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วง ตั้งแต่ร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน</p> <p>หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090</p> <p>ในกรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง น้อยกว่า ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน หรือ มีดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0</p> <p>จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมันเชื้อเพลิง (2.5 คะแนน)</p>	0.50



**แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับคะแนน 3 ถึง 5**  
**(หน่วยงานที่จะได้รับการประเมินดัชนีการใช้พลังงานในขั้นที่ 2 ต้องได้รับคะแนนเต็ม)**



**เงื่อนไข :**

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
- ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็มในขั้นตอนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลค่าคะแนนดัชนีการใช้พลังงาน ในขั้นตอนที่ 3-5
- หน่วยงานที่มีค่าดัชนีการใช้พลังงานต่ำกว่า -0.500 หรือเป็นหน่วยงานที่มีปริมาณการใช้พลังงานจริงเป็น 2 เท่าของปริมาณการใช้พลังงานมาตรฐานขึ้นไป จะไม่ได้คะแนนในขั้นตอนที่ 3-5 ซึ่งจากข้อมูลของปี 2551 จะมีหน่วยงานในกลุ่มดังกล่าว ประมาณร้อยละ 10 ของหน่วยงานราชการทั่วประเทศ
- การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลตามมาตรการประหยัดพลังงาน:

**ส่วนราชการ** หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวงและรวมถึงส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง

สำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรม ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง แต่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงาน ไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

● ส่วนราชการ ที่มีจำนวนหน่วยงานในสังกัดและหรือในพื้นที่ที่รับผิดชอบมาร่วมในการประเมินผลการประหยัดพลังงาน มากกว่า 30 หน่วยงาน จะได้รับคะแนนส่วนเพิ่มอีก 0.05 เท่าของคะแนนที่ได้รับ โดยส่วนราชการนั้น จะต้องมียุทธศาสตร์ที่รายงานข้อมูลผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ครบทุกขั้นตอนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด

เช่น ส่วนราชการ A มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด 65 หน่วยงาน รายงานข้อมูลครบทุกขั้นตอน 55 หน่วยงาน (เท่ากับ 84%) ได้รับคะแนนตั้งต้นเฉลี่ย 4.2634 คะแนน และได้คะแนนส่วนเพิ่มอีก  $0.05 * 4.2634$  เท่ากับ 0.2132 คะแนน จึงสรุปคะแนนของส่วนราชการ A เท่ากับ 4.4766 คะแนน ( $=4.2634 + 0.2132$ )

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

● บัญชีที่ใช้ในการคำนวณคะแนนขั้นที่ 3 - 5 :

(1) **ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน**

เป็นข้อมูลของตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 รวม 12 เดือน แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

(ก) ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาการทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกให้บริการ เป็นต้น

(ข) ตัวแปรจากสถานะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น

โดยส่วนราชการจะต้องรายงานข้อมูลตัวแปรตามรายการที่ปรากฏในหน้าดัชนีการใช้พลังงานของส่วนราชการ บน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ให้ครบทุกรายการ โดยเป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 ให้ครบ 12 เดือน

(2) **ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณค่าการใช้พลังงานไฟฟ้าจริง**

คือปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่แท้จริงในกิจการของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 รวม 12 เดือน โดยรวบรวมจำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ปรากฏในใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน นำไปรายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ให้ครบ 12 เดือน

**(3) ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณค่าการใช้พลังงานน้ำมันจริง**

คือปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 รวม 12 เดือน ได้แก่ น้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล น้ำมันแก๊สโซฮอล์ น้ำมันไบโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ปรากฏในใบเสร็จค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่ส่วนราชการได้ซื้อและใช้ไปกับยานพาหนะของส่วนราชการทุกคัน ในแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ให้ครบ 12 เดือน

กรณีที่ส่วนราชการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล์ (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ 90%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ 95%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล 100% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ระบบจะประมวลผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้:

$$\text{ค่าการใช้น้ำมันจริง} = \text{ปริมาณน้ำมันเบนซิน} + \text{ปริมาณน้ำมันดีเซล} + (0.90 \times \text{ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล์}) + (0.95 \times \text{ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล}) + (0.00 \times \text{ปริมาณ NGV})$$

● การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5

- เมื่อทราบค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันของส่วนราชการแล้ว จะนำค่าดัชนีที่ได้ไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
- กรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง น้อยกว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในขั้นที่ 3 – 5 (1.5 คะแนน)

● การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดร่วมในการประเมินผล

- 1) ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอนเพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
- 2) พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการโดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด  
(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	2.78	5	5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

สำนักงานเลขานุการกรม จะเป็นผู้ดำเนินการและจัดเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน รวมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน ผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ให้ส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานเป็นประจำทุกเดือน

เหตุผล : พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม แต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า 5 แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน โดยรัฐบาลเห็นว่าภาครัฐควรจะเป็นต้นแบบที่ดีให้กับประชาชน สำนักงาน ก.พ.ร. จึงกำหนดที่จะประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการด้านการใช้พลังงาน โดยมีสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานเป็นเจ้าภาพหลักของตัวชี้วัด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธีรลักษณ์ แสงสนิท

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5110

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเสาวรส สีวรรณ

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5119

**ประเด็นการประเมินผล : การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน**

**ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 2**

**คำอธิบาย :**

- การควบคุมภายใน หมายความว่า กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล ฝ่ายบริหารและบุคลากรของหน่วยรับตรวจจัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการดำเนินงาน ซึ่งรวมถึงการดูแลรักษาทรัพย์สิน การป้องกันหรือลดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล การสิ้นเปลือง หรือการทุจริตในหน่วยรับตรวจด้านความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี

- ความสำเร็จของการควบคุมภายในภาครัฐ จะพิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานในการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (ข้อ 6) และแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ได้กำหนดเป็นแนวทางไว้

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

พิจารณาจาก 2 ส่วน คือ

	น้ำหนัก	เกณฑ์การพิจารณา
ส่วนที่ 1	1.0	● มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ คิดเป็นร้อยละ 100
ส่วนที่ 2	1.0	● มีระบบการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด (ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (ข้อ 6))

ส่วนที่ 1 : มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ

ตัวชี้วัดที่ 13.1 ร้อยละของการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหน่วยรับตรวจและส่วนงานย่อย ที่จัดส่งรายงานการควบคุมภายใน X 100}}{\text{จำนวนหน่วยรับตรวจและส่วนงานย่อยทั้งหมดของส่วนราชการ}}$$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	ระดับ 5 คะแนน
ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ร้อยละของการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ	ร้อยละ	-	-	-

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหนี้สาธารณะและเงินคลัง และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน จะเป็นผู้ดำเนินการในการจัดเก็บข้อมูลจากทุกสำนัก /กลุ่ม

**ส่วนที่ 2 :** กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาว่าส่วนราชการทุกระดับได้มีระบบการควบคุมภายในที่เป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด (ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (ข้อ 6)) ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 13.2 มีระบบการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด  
น้ำหนัก : ร้อยละ 1

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	หน่วยรับตรวจมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลควบคุมภายในตามระเบียบฯ พร้อมระบุถึงบทบาท ความรับผิดชอบในการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการติดตามการควบคุมภายใน
2	มีกลไกการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
3	หน่วยรับตรวจมีรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในครบทั้ง 5 องค์ประกอบ (แบบ ปอ.2) ซึ่งมาจากการประมวลผลการประเมินของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4	หน่วยรับตรวจมีการประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อจัดทำรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.3) ซึ่งมาจากการประมวลผลการประเมินกระบวนการในการประเมินผลการควบคุมภายในของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.2) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
5	พิจารณาผลการประเมินที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 และ 4 เพื่อจัดทำหนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ (แบบ ปอ.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทั้งนี้ การประเมินผลการควบคุมภายในดังกล่าวต้องได้รับการประเมินผลจากผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.) และมีการรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินผู้กำกับดูแล และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553)

**หมายเหตุ :**

1. การควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ หมายถึง
  - 1.1 การควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ (ระดับองค์กร) ได้แก่ ส่วนราชการระดับกรม
  - 1.2 การควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย ได้แก่ ทุกหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง และราชการบริหารส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค ที่ปรากฏตามโครงสร้างของกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ ทั้งนี้ยกเว้น โรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขที่ไม่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ แต่ยังคงต้องดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544
2. การประเมินผลการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด มี 5 องค์ประกอบ ดังนี้
  - (1) สภาพแวดล้อมของการควบคุม
  - (2) การประเมินความเสี่ยง
  - (3) กิจกรรมการควบคุม
  - (4) สารสนเทศและการสื่อสาร
  - (5) การติดตามประเมินผล
3. รายงานการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ข้อ 6 ประกอบด้วย
  - 3.1 รายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของส่วนราชการ มีดังนี้
    - 3.1.1 รายงานการประเมินผลระดับหน่วยรับตรวจ (ระดับองค์กร : กรม) ได้แก่
      - 1) หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.1)

2) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.2)

3) รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.3)

3.1.2 รายงานการประเมินผลระดับส่วนงานย่อย ได้แก่

1) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปย.1)

2) รายงานผลการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย.2)

3.2 รายงานการประเมินระบบการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน ในฐานะผู้ประเมินอิสระ  
เพื่อรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการ ว่าการประเมินผลการควบคุมภายในเป็นไปอย่างสมเหตุสมผลและ  
ระวางอย่างรอบคอบ ทั้งนี้ โดยใช้แบบรายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบ  
ภายใน (แบบ ปส.)

**เงื่อนไข :**

ขั้นตอนที่ 2 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. เอกสารหลักฐานของหน่วยรับตรวจที่แสดงถึงกระบวนการในการติดตามแผนการปรับปรุง  
การควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยให้คิดคะแนนจากจำนวนส่วนงานย่อยที่มีเอกสารหลักฐาน  
(0.50 คะแนน)

2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงที่นำเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการเพื่อสั่งการ  
และรายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงโดยจัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.  
ภายในวันที่ 30 เมษายน 2553 (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 3 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในระดับหน่วยรับตรวจ (แบบ ปอ. 2)  
(0.50 คะแนน)

2. รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย. 1)  
โดยให้คิดคะแนนจากจำนวนส่วนงานย่อยที่มีรายงาน (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 4 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ. 3) (0.50 คะแนน)

2. รายงานการประเมินผลการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย. 2) โดยให้คิดคะแนนจาก  
จำนวนส่วนงานย่อยที่มีรายงาน (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 5 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.1) (0.33 คะแนน)



2. รายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.) (0.33 คะแนน)

3. ส่งแบบ ปอ.1 ปอ.2 ปอ.3 และ ปส. ต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง โดยจัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553) (0.17 คะแนน) สำหรับการรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ให้รายงานเฉพาะ แบบ ปอ.1 เพียงฉบับเดียวเท่านั้น โดยจัดส่งไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553) (0.17 คะแนน)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
มีระบบการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหนี้สาธารณะและเงินคลัง และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน จะเป็นผู้ดำเนินการในการจัดทำรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปอ. 2) รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ. 3) และประเมินผลระบบการควบคุมภายในของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะในภาพรวมเพื่อจัดทำหนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ. 1) รวมทั้งรายงานผลการสอบทานการประเมินการควบคุมภายใน (แบบ ปส.) จากผู้ตรวจสอบภายใน

เหตุผล :

1. เพื่อเป็นเครื่องมือที่ผู้บริหารนำมาใช้เพื่อให้ความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานจะบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด
2. เพื่อเป็นข้อมูลที่จะช่วยสนับสนุนและเป็นประโยชน์อย่างมากแก่ผู้บริหารของหน่วยราชการในการบริหารงานและประกอบการตัดสินใจเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานภายในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น
3. เพื่อให้ผู้บริหารของหน่วยราชการให้ความสำคัญกับการควบคุมภายใน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางประภาดา สารนุสิต

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5214

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหนี้สาธารณะและเงินคลัง

นางสาวสิริภา สัตยานนท์

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5503

ผู้อำนวยการส่วนความร่วมมือระหว่างประเทศ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสายสุนีย์ มีภู

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5215

**ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนักร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- การตรวจสอบภายใน หมายถึง กิจกรรมการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรม และเป็นอิสระ ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น การตรวจสอบภายในจะช่วยให้ส่วนราชการบรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยการประเมินและปรับปรุงประสิทธิผลของกระบวนการบริหารความเสี่ยง การควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ

- ความสำเร็จของการตรวจสอบภายในภาครัฐพิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานตรวจสอบภายในในการปฏิบัติตามระเบียบ มาตรฐาน และแนวปฏิบัติการตรวจสอบภายในภาครัฐที่กรมบัญชีกลางกำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำกระดาษทำการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้ - ปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ - การวิเคราะห์ความเสี่ยง - การจัดลำดับความเสี่ยง
2 และ 3	จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยจะต้องแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้ - วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน - ขอบเขตการปฏิบัติงาน - การจัดสรรทรัพยากร - แนวทางการปฏิบัติงาน
4	จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบ และเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบ หรือสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่มีในรายงานฯ
5	มีการรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานหรือการตรวจสอบการดำเนินงาน โดยวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน รวมทั้งมีการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงาน

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 4 ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอน	คะแนนเต็ม
ระดับที่ 1	1.00 คะแนน
ระดับที่ 2	2.00 คะแนน
ระดับที่ 3	1.00 คะแนน
ระดับที่ 4	1.00 คะแนน
รวม	5.00 คะแนน

#### ขั้นตอนที่ 1 (1.00 คะแนน)

จัดทำกระดาษทำการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้

- 1.1 มีการระบุปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ในการประเมินความเสี่ยง (0.25 คะแนน)
- 1.2 มีการแสดงรายละเอียดให้เห็นถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยง (0.25 คะแนน)
- 1.3 มีการจัดลำดับความเสี่ยงและผลสรุปที่ได้ใช้ในการวางแผนการตรวจสอบ (0.50 คะแนน)

#### ขั้นตอนที่ 2 (2.00 คะแนน)

จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยจะต้องแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้

- วัตถุประสงค์การปฏิบัติงาน
- ขอบเขตการปฏิบัติงาน
- การจัดสรรทรัพยากร
- แนวทางการปฏิบัติงาน

โดยเรื่องที่จะตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปีที่วางไว้ให้จัดทำแผนการปฏิบัติงาน ดังนี้

- 2.1 การตรวจสอบด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ (อย่างน้อย 1 เรื่อง)

(0.70 คะแนน)

- 2.2 การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน (อย่างน้อย 2 เรื่อง) (1.30 คะแนน)

#### ขั้นตอนที่ 3 (1.00 คะแนน)

จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบประจำปี

3.1 มีการรายงานผลการตรวจสอบทางการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี (0.20 คะแนน)

3.2 มีการรายงานผลการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี (0.40 คะแนน)

3.3 เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่มีในรายงาน ฯ (0.40 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 4 (1.00 คะแนน)

4.1 มีการวิเคราะห์ให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานไว้ในรายงาน  
ผลการตรวจสอบ (0.30 คะแนน)

4.2 มีการวิเคราะห์ให้เห็นถึงประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานไว้ในรายงาน  
ผลการตรวจสอบ (0.30 คะแนน)

4.3 มีการแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานให้แก่  
ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานในรายงานผลการตรวจสอบ (0.40 คะแนน)

**เงื่อนไข :**

หน่วยงานในส่วนราชการ ให้รวมถึง หน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือ  
มีสำนักงานที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค

ทั้งนี้ ให้ส่วนราชการจัดส่งเอกสารข้อมูล เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการประเมินผลตามเกณฑ์ตัวชี้วัดนี้  
มายัง สำนักกำกับและพัฒนการตรวจสอบภาครัฐ กรมบัญชีกลาง ดังนี้

เอกสารที่ต้องจัดส่ง	กำหนดส่ง
1. แผนการตรวจสอบประจำปีที่ได้รับการอนุมัติแล้ว พร้อมทั้ง เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการประเมินความเสี่ยง เพื่อวางแผนการตรวจสอบ	ภายในเดือนธันวาคม 2552
2. แผนการปฏิบัติงานในแต่ละเรื่องตามแผนการตรวจสอบ ประจำปีที่ผ่านมา ดังนี้ 2.1) การตรวจสอบด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับ (อย่างน้อย 1 เรื่อง) 2.2) การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน (อย่างน้อย 2 เรื่อง)	ภายในเดือนมีนาคม 2553
3. รายงานผลการตรวจสอบภายใน <u>ยกเว้น</u> การตรวจสอบที่ดำเนินการเสร็จสิ้นภายในเดือนกันยายน 2553 เมื่อเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบ หรือสั่งการแล้ว ให้จัดส่งภายในเดือนพฤศจิกายน 2553	จัดส่งทันทีหลังจากที่นำเสนอ หัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ ความเห็นชอบหรือสั่งการแล้ว

**เหตุผล :** เพื่อให้ผู้ตรวจสอบภายในสามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นไปตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในและจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนด

เพื่อให้ส่วนราชการมีข้อมูลการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง การควบคุมและการกำกับดูแลการปฏิบัติงานขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดในยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ อีกทั้งเป็นการป้องกันการทุจริตได้อีกทางหนึ่ง

เพื่อให้หัวหน้าส่วนราชการได้เห็นถึงความสำคัญในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

กลุ่มตรวจสอบภายใน จะเป็นผู้ดำเนินการและจัดเก็บข้อมูลจากทุกสำนัก/กอง/กลุ่มที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นางประภาดา สารนุสิต

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050 ต่อ 5214

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหนี้สาธารณะและเงินคงคลัง

นางจตุพร วุฒิสาร

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050 ต่อ 5909

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายปิยะ ศรีจันทร์

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050 ต่อ 5910

นางกนกกร แก้วเขียว

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050 ต่อ 5911

## ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนากฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

### คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการหมายถึงความสำเร็จของส่วนราชการในการดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อจัดทำแผนการยกเลิก ปรับปรุง แก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายของส่วนราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้แล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายระดับกระทรวงหรือคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของกรมและรัฐมนตรีเจ้าสังกัดหรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแลแล้วแต่กรณี โดยเป็นการยกเลิก ปรับปรุงแก้ไข บทบัญญัติของกฎหมายที่ส่วนราชการรักษาการ หรืออยู่ในความรับผิดชอบของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานในกำกับเกี่ยวกับการอนุมัติหรืออนุญาตทั้งที่มีใบอนุญาตและไม่มีใบอนุญาตแต่เป็นการอนุมัติหรืออนุญาตที่ไม่ถูกต้อง ไม่มีความจำเป็นหรือไม่เหมาะสม เช่น ซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น ล้าสมัยหรือสร้างภาระให้กับผู้รับอนุมัติหรือผู้รับอนุญาตเกินความจำเป็น เมื่อเทียบกับประโยชน์ของประชาชนและส่วนราชการ โดยการดำเนินการแบ่งออกเป็น 2 ระยะคือ

ระยะที่ 1 เป็นการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และ

ระยะที่ 2 เป็นการจัดทำกฎหมายตามแผนพัฒนากฎหมายที่ได้รับอนุมัติให้แล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ซึ่งการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการดังกล่าวเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2553 รวมทั้งสอดคล้องกับคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีในนโยบายด้านกฎหมายและการยุติธรรมที่มีนโยบายในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและกฎระเบียบที่ล้าสมัยและเปิดช่องให้เกิดการทุจริตประพฤติดีมิชอบกับการพัฒนากฎหมายให้เหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจ สังคมและการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล

### เกณฑ์การให้คะแนน :

ความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยในแต่ละระดับกำหนดคะแนนและรายละเอียดของขั้นตอนการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

ระดับคะแนน	คะแนนเต็ม
ระดับที่ 1	1.00 คะแนน
ระดับที่ 2	1.00 คะแนน
ระดับที่ 3	1.50 คะแนน
ระดับที่ 4	1.00 คะแนน
ระดับที่ 5	0.50 คะแนน
รวม	5.00 คะแนน

**เกณฑ์การให้คะแนน**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<p><b>ขั้นตอนที่ 1 (1.00 คะแนน) ประกอบด้วย</b></p> <p>1.1 ส่วนราชการ สํารวจ ตรวจสอบ และรวบรวมรายชื่อกฎหมายที่ส่วนราชการรักษาการหรืออยู่ในความรับผิดชอบของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานในกำกับให้ครบถ้วนถูกต้อง โดยจำแนกหมวดหมู่ว่า กฎหมายหลักฉบับใดมีอนุบัญญัติฉบับใดบ้าง (0.50 คะแนน)</p> <p>1.2 ส่วนราชการ สํารวจ ตรวจสอบ และรวบรวมบทบัญญัติของกฎหมายตามขั้นตอนที่ 1.1 ที่เกี่ยวกับการอนุมัติ หรืออนุญาตทั้งที่มีใบอนุญาต และไม่มีใบอนุญาตโดยแยกประเภทของกฎหมายตามลำดับชั้น (Hierarchy of Law) พร้อมระบุหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับบทบัญญัติ เช่น ต้องได้รับการพิจารณาร่วมกันหรือต้องได้รับการอนุมัติหรืออนุญาตร่วมกับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นที่ไม่อยู่ในการบังคับบัญชาหรือการกำกับดูแล เป็นต้น ให้ครบถ้วน (0.50 คะแนน)</p>
2	<p><b>ขั้นตอนที่ 2 (1.00 คะแนน)</b></p> <p>ส่วนราชการ ศึกษา วิเคราะห์บทบัญญัติของกฎหมายตามขั้นตอนที่ 1.2 ว่ามีความถูกต้อง ความจำเป็น หรือความเหมาะสม เช่น ขัดหรือแย้งกับกฎหมายอื่นทั้งในระดับที่สูงกว่าหรือในระดับเดียวกัน ซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น ล้าสมัย หรือสร้างภาระให้กับผู้รับอนุมัติ หรือผู้รับอนุญาตเกินความจำเป็นหรือไม่ เมื่อเทียบกับประโยชน์ของประชาชนเป็นหลักและประโยชน์ของส่วนราชการ หากเห็นว่าบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว ไม่ถูกต้อง ไม่มีความจำเป็นหรือไม่มีความเหมาะสม ตามหลักเกณฑ์ข้างต้นแล้ว ให้เสนอขอยกเลิกหรือปรับปรุงแก้ไขแล้วแต่กรณี ทั้งนี้ หากมีผลงานวิจัยเกี่ยวกับบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว ให้ส่วนราชการนำมาวิเคราะห์ด้วย ในกรณีบทบัญญัติของกฎหมายที่เสนอขอยกเลิกหรือปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวข้องกับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นที่ไม่อยู่ในการบังคับบัญชาหรือการกำกับดูแลให้ประสานการดำเนินการในลักษณะบูรณาการ เช่น ร่วมกันศึกษา วิเคราะห์ เพื่อดำเนินการยกเลิก หรือปรับปรุงแก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวต่อไป</p>
3	<p><b>ขั้นตอนที่ 3 (1.50 คะแนน)</b></p> <p>ส่วนราชการนำผลการดำเนินการตามขั้นตอนที่ 1 และ 2 เผยแพร่ใน website ของส่วนราชการ และจัดทำกรับฟังความคิดเห็นของผู้ผู้ได้บังคับของกฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียในกฎหมาย (Focus Group) โดยให้เป็นกรับฟังความคิดเห็นของผู้ผู้ได้บังคับของกฎหมายหรือผู้มีส่วนได้เสียอย่างแท้จริงเช่น ใช้วิธีการที่บุคคลดังกล่าวสามารถทราบ</p>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
3	และแสดงความคิดเห็นได้อย่างแท้จริง หากเป็นการประชุมหรือสัมมนาต้องจัดให้มีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว ทั้งนี้ ให้ส่วนราชการนำผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวมาวิเคราะห์อย่างเที่ยงธรรม เพื่อจัดทำแผนพัฒนากฎหมายต่อไป
4	<p><b>ขั้นตอนที่ 4 (1.00 คะแนน)</b></p> <p>จัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ และเสนอแผนพัฒนากฎหมาย โดยระบุกฎหมายและบทบัญญัติที่จะยกเลิก หรือปรับปรุงแก้ไข พร้อมทั้งจัดลำดับความสำคัญและความเร่งด่วนในการยกเลิกหรือปรับปรุงแก้ไขกฎหมายกับแจ้งรายชื่อกฎหมายที่จะดำเนินการร่างเพื่อยกเลิกหรือปรับปรุงแก้ไขกฎหมายดังกล่าว โดยระบุหลักการและเหตุผล สรุปสาระสำคัญเสนอคณะกรรมการพัฒนากฎหมายระดับกระทรวง พิจารณาเพื่อให้ความเห็นชอบ ในกรณีส่วนราชการสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี หรือส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีหรือกระทรวงให้นำแผนพัฒนากฎหมายเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของตนให้ความเห็นชอบ</p>
5	<p><b>ขั้นตอนที่ 5 (0.50 คะแนน)</b></p> <p>นำแผนพัฒนากฎหมายที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายระดับกระทรวง หรือคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของกรม เสนอรัฐมนตรีเจ้าสังกัดหรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแลแล้วแต่กรณีอนุมัติ แล้วส่งไปที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายในวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2553</p>

เงื่อนไขในการส่งแผนพัฒนากฎหมายมาที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ตามขั้นตอนที่ 5

1. ส่วนราชการสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีหรือส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงที่ต้องส่งแผนพัฒนากฎหมายมาที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเอง หากจัดส่งแผนพัฒนาภาษมาล่าช้ากว่าวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2553 จะถูกปรับลดคะแนนในขั้นตอนนี้ วันละ 0.025 คะแนนต่อวันทำการ

2. ส่วนราชการระดับกรมที่สำนักงานปลัดกระทรวงเป็นผู้ดำเนินการจัดส่งแผนพัฒนากฎหมายให้ต้องส่งแผนพัฒนากฎหมายของตนเองให้สำนักงานปลัดกระทรวงก่อนวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2553 หากจัดส่งแผนพัฒนาภาษมาล่าช้ากว่าวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2553 จะถูกปรับลดคะแนนในขั้นตอนนี้ 0.1 คะแนน และหากส่งเกินกว่าวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2553 จะถูกปรับลดคะแนนตามเงื่อนไขข้อ 1 ด้วย



**หมายเหตุ :**

กรณีส่วนราชการใด ไม่มีกฎหมายที่จะต้องดำเนินการ ให้แจ้งขอขกเว้นการดำเนินการดังกล่าวต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (ส.ล.ค.) เพื่อพิจารณา หาก ส.ล.ค. พิจารณาแล้วเห็นว่าส่วนราชการ ไม่มีกฎหมายที่จะต้องดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ส่วนราชการไม่ต้องประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้ ให้นำน้ำหนักไปรวมไว้ในตัวชี้วัดที่ 13 และ 14 ตัวชี้วัดย่อยละ 1

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	ระดับ	สำเร็จ	สำเร็จ	สำเร็จ

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

กลุ่มกฎหมายจะเป็นผู้ดำเนินการและจัดเก็บข้อมูล และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธีรเดช ลิขิตตระกูลวงศ์

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5913

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมณฑาทิพย์ ชุมทอง

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5914

#### มติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ผ่านมา ส่วนราชการได้ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Fundamental Level) จำนวน 2 หมวด ซึ่งหน่วยงานด้านนโยบายได้ดำเนินการในหมวด 2 (หมวดบังคับ) และหมวดสมัครใจอีกหนึ่งหมวด สำหรับหน่วยงานด้านบริการได้ดำเนินการในหมวด 3 (หมวดบังคับ) และหมวดสมัครใจอีกหนึ่งหมวดเช่นกัน

- สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำนักงาน ก.พ.ร. ยังคงมุ่งเน้นเพื่อผลักดันให้ส่วนราชการปรับปรุงองค์การอย่างต่อเนื่อง โดยวัดความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานต่อไป

- สาระสำคัญของแนวทางดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ส่วนใหญ่ใกล้เคียงกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีความแตกต่างเพียง 2 ประการ ดังนี้

- 1) ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของหมวดที่ดำเนินการ ส่วนราชการจะเลือกตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้แทนการที่ส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดเอง เนื่องจาก เพื่อให้เกิดความเป็นมาตรฐานในการวัดความสำเร็จและสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของหมวดนั้น ๆ ได้อย่างแท้จริง รวมทั้งสามารถผลักดันการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมได้อย่างชัดเจน แต่อย่างไรก็ตาม ยังเปิดโอกาสสำหรับส่วนราชการที่จะกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมได้เอง เพื่อความสอดคล้องกับภารกิจบางประเภทที่มีลักษณะเฉพาะ และส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม

- 2) ให้ความสำคัญกับการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เพื่อเป็นการผลักดันให้ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ ได้อย่างครบถ้วน โดยกำหนดน้ำหนักเพื่อการ “ช่อม” ซึ่งหมายถึง ค่าน้ำหนักคะแนนนี้จะใช้ตรวจประเมินในหมวดที่ดำเนินการไปแล้ว หากส่วนราชการใดไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในหมวดนั้น ๆ ก็จะต้องดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์ฯ ดังกล่าว สำหรับส่วนราชการที่ผ่านเกณฑ์ฯ อย่างครบถ้วนแล้วจะได้ค่าคะแนนนี้โดยปริยาย

- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้องค์การได้ปรับปรุงระบบบริหารจัดการให้ได้มาตรฐานและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ดังนั้น แม้ในหมวดที่ส่วนราชการได้ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไปแล้วก็ตาม ส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับการ “รักษา” ระบบบริหารจัดการที่ดีดังกล่าวให้ต่อเนื่อง เพื่อเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการพัฒนาระบบบริหารจัดการในขั้น Successful Level ที่จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อไป

● การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ได้แบ่งวิธีการดำเนินการออกเป็น 2 แนวทางแยกจากกัน อย่างชัดเจน กล่าวคือ **แนวทางที่ 1** เป็นการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งถือว่าเป็น **ภาคบังคับ** ที่ทุกส่วนราชการจะต้องดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน ซึ่งจะกำหนดวิธีการดำเนินการตามเอกสารคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นอกจากนี้ ส่วนราชการอาจสามารถดำเนินการตาม**แนวทางที่ 2** การสมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งถือว่าเป็น**ภาคสมัครใจ** ทั้งนี้ การดำเนินการตามแนวทางที่ 2 นี้จะอยู่นอกเหนือจากคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งจะมีหลักเกณฑ์และกลไกที่แตกต่างจากแนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัด ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เผยแพร่แนวทางการบริหารรางวัลให้ส่วนราชการต่าง ๆ ทราบแล้ว

● ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐาน การติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการสู่ระดับมาตรฐานเทียบเท่าสากล

● แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำเป็นคู่มือซึ่งมีรายละเอียดสำหรับส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ

● ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ” นี้หนัก ร้อยละ 20 แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
16.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	12
16.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4
16.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	4
รวม		20

**ตัวชี้วัดที่ 16.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 12**

**คำอธิบาย :**

- การดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานจำนวน 2 หมวด ซึ่งแต่ละหมวดแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	
		แผนที่ 1	แผนที่ 2
16.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	4	4
16.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	1	1
16.1.3	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	1
<b>รวม</b>		12	

**ตัวชี้วัดที่ 16.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 8 (น้ำหนักร้อยละ 4 จำนวน 2 หมวด)**

**คำอธิบาย :** ส่วนราชการจะดำเนินการเพื่อให้ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานจำนวน 2 หมวด (แผน) ซึ่งส่วนราชการจะใช้แผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้จัดทำขึ้นเป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามเพื่อให้ผ่านเกณฑ์ฯ ดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไว้ดังนี้

- หมวดภาคบังคับ : หน่วยงานด้านนโยบาย หมวด 1 หรือ หมวด 4  
หน่วยงานด้านบริการ หมวด 1 หรือ หมวด 6
- หมวดภาคสมัครใจ : หมวดใดก็ได้ที่ยังไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

วัดความสำเร็จของกระบวนการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่  
ดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน	4	60	70	80	90	100

ทั้งนี้ เกณฑ์การประเมินคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐดังกล่าวจะมีรายละเอียดในคู่มือคำอธิบาย  
ตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

**ตัวชี้วัดที่ 16.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์  
ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2553)**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 2 (น้ำหนักหมวดจำนวนร้อยละ 1 จำนวน 2 หมวด)**

**คำอธิบาย :**

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแต่ละหมวดซึ่งเป็นตัวชี้วัดแนะนำโดยให้ส่วนราชการ  
เลือกตัวชี้วัดดังกล่าวจำนวน 2 ตัวชี้วัดเพื่อวัดผลลัพธ์ของการดำเนินการ (โดยกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดละ 0.5)  
ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเป็นมาตรฐานในการวัดความสำเร็จและสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของหมวดนั้น ๆ  
ได้อย่างแท้จริง รวมทั้งสามารถผลักดันการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมได้อย่างชัดเจน  
แต่อย่างไรก็ตาม ยังเปิดโอกาสสำหรับส่วนราชการที่จะกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมได้เอง เพื่อความสอดคล้องกับ  
ภารกิจบางประเภทที่มีลักษณะเฉพาะ และส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม รายละเอียดตัวชี้วัดผลลัพธ์ดังกล่าวอยู่ใน  
คู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

กรณีที่ส่วนราชการต้องการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ตามแผนพัฒนาองค์กรในแต่ละหมวดเพิ่มเติม  
ส่วนราชการสามารถกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแต่ละหมวดเพิ่มเติมได้ **จำนวนไม่เกิน 2 ตัวชี้วัด** (น้ำหนัก  
รวมกันไม่เกิน 0.2) และกำหนดให้เลือกตัวชี้วัดผลลัพธ์แนะนำอีกจำนวน 2 ตัวชี้วัด (โดยกำหนดน้ำหนัก  
ตัวชี้วัดละ 0.4) รวมทั้งสิ้นไม่เกิน 4 ตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1 ทั้งนี้ ตัวชี้วัด  
ผลลัพธ์ที่ส่วนราชการกำหนดเพิ่มเติม ต้องเป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่สามารถวัดแนวโน้มผลการดำเนินการได้  
และเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์การดำเนินการของหมวดนั้น ๆ (ไม่ใช่วัดผลผลิตหรือกิจกรรม)

**ตารางและสูตรการคำนวณสำหรับแผนที่ 1 และแผนที่ 2 :**

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
ชื่อแผน.....								
KPI <sub>1</sub>	W <sub>1</sub>	60	70	80	90	100	SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x SM <sub>1</sub> )
KPI <sub>2</sub>	W <sub>2</sub>	...	...	...	...	...	SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x SM <sub>2</sub> )
.	.	...	...	...	...	...	.	.
KPI <sub>i</sub>	W <sub>i</sub>	...	...	...	...	...	SM <sub>i</sub>	(W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
	Σ W <sub>i</sub> = 1	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						Σ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนด ; 1 และ 2

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	Σ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> ) = 1
2	Σ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> ) = 2
3	Σ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> ) = 3
4	Σ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> ) = 4
5	Σ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> ) = 5

**เงื่อนไข :**

ตัวชี้วัดผลลัพธ์ คำน้ำหนัก วิธีการวัด และการประเมินผล ให้เป็นไปตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด สำหรับกรณีในส่วนราชการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์เพิ่มเติม วิธีการวัด และเกณฑ์การประเมินผล ให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินผล (KPI Template) ที่ส่วนราชการกำหนด สำหรับค่าน้ำหนักให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ซึ่งได้กำหนดไว้แล้วข้างต้น

**ตัวชี้วัดที่ 16.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่ส่วนราชการ ดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 2 (น้ำหนักร้อยละ 1 ต่อ 1 หมวด จำนวน 2 หมวด)**

**คำอธิบาย :** การดำเนินการในตัวชี้วัดย่อยนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผลักดันให้ส่วนราชการดำเนินการเพื่อผ่าน เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานอย่างครบถ้วน ซึ่งแนวทางดำเนินการในตัวชี้วัดย่อยนี้จะมี 2 แนวทาง คือ

- ส่วนราชการที่ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แล้ว จะได้ค่าคะแนนนี้โดยปริยาย โดยจะใช้ผลการตรวจประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

- ส่วนราชการที่ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จะต้องดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์ฯ

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งผลยืนยันให้ส่วนราชการทราบในประเด็นที่ส่วนราชการไม่ผ่าน เกณฑ์ฯ ภายหลังจากตรวจประเมินรอบ 12 เดือนต่อไป

**เกณฑ์การให้คะแนน**

วัดความสำเร็จของการดำเนินการในประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการ ไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	60	70	80	90	100

**ตัวชี้วัดที่ 16.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์**  
**การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)**  
**น้ำหนัก : ร้อยละ 4**

**คำอธิบาย :**

- ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์การดำเนินการของส่วนราชการ หมายถึง การวัดความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์การดำเนินการ (หมวด 7) ของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน นอกเหนือจากการวัดความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์การดำเนินการพัฒนาองค์กร 2 หมวด (ตัวชี้วัดที่ 11.1.2)
- สำหรับตัวชี้วัดหมวด 7 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นการสะท้อนผลสัมฤทธิ์ของการปรับปรุงองค์กรในหมวดที่ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อให้ส่วนราชการให้ความสำคัญกับการดำเนินการที่ครอบคลุมทุกหมวด โดยได้กำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญที่ควรสะท้อนผลสัมฤทธิ์ในแต่ละหมวด ดังนี้

หมวด	ตัวชี้วัด
1	RM 1 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี
2	RM 2 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายของโครงการตามแผนบริหารความเสี่ยง
3	RM 3 : ร้อยละความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการ/โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ
4	RM 4.1 : ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540
	RM 4.2 : ระดับความสำเร็จของการบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐ (stat Xchange)
	RM 4.3 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จจากผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้อย่างน้อย 3 องค์กรความรู้
5	RM 5: ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาขีดสมรรถนะตามแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรหรือแผนพัฒนาบุคลากร
6	RM 6 : จำนวนกระบวนการที่ได้รับการปรับปรุงให้ผลดำเนินการดีขึ้น

- จากตัวชี้วัดดังกล่าว ให้ส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดในหมวดที่ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 4 หมวด

- ตัวอย่างการเลือกตัวชี้วัด เช่น กรมบริการ ก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เลือกดำเนินการหมวด 5 และหมวด 6 ดังนั้น การเลือกตัวชี้วัดหมวด 7 กรม ก ต้องเลือกตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์การดำเนินการในหมวด 1, 2, 3 และหมวด 4 เป็นต้น ซึ่งหมายความว่าส่วนราชการจะเลือกตัวชี้วัดจากตารางดังกล่าวข้างต้นทั้งหมด 6 ตัว คือ RM 1 , RM 2, RM 3, RM 4.1, RM 4.2 และ RM 4.3 เนื่องจากหมวด 4 ต้องเลือกดำเนินการ 3 ตัวชี้วัด



รายละเอียดเกณฑ์การประเมินผล และค่าน้ำหนักตัวชี้วัดปรากฏในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

- การจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ ขอให้ส่วนราชการรายงานผลว่าสามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
KPI <sub>1</sub>	W <sub>1</sub>	60	70	80	90	100	SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x SM <sub>1</sub> )
KPI <sub>2</sub>	W <sub>2</sub>	...	...	...	...	...	SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x SM <sub>2</sub> )
.	.	...	...	...	...	...	.	.
.	.	...	...	...	...	...	.	.
KPI <sub>i</sub>	W <sub>i</sub>	...	...	...	...	...	SM <sub>i</sub>	(W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
	Σ W <sub>i</sub> = 1	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						Σ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัดที่เลือกเท่ากันทุกตัว โดยผลรวมของน้ำหนักทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	Σ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> ) = 1
2	Σ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> ) = 2
3	Σ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> ) = 3
4	Σ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> ) = 4
5	Σ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> ) = 5

**ตัวชี้วัดที่ 16.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2554**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 4**

**คำอธิบาย :**

- การจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 นั้น ให้ส่วนราชการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในหมวดที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ 2553
- นอกเหนือจากการดำเนินงานที่มุ่งเน้นไปที่มุ่งเน้นไปที่แผนพัฒนาองค์กร 2 หมวดแล้ว ส่วนราชการควรพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรในหมวดอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ในหมวด 7 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

การพิจารณาระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 แบ่งเป็น

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
16.3.1 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15
16.3.2 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	1	3	4	5	6	7
16.3.3 ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554* (2แผน)	2	0	-	1	-	2
รวม	4					

**หมายเหตุ :** \* เป็นการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรรายหมวด โดยใช้แนวทางการจัดทำของปีงบประมาณพ.ศ. 2553 รวมทั้ง ให้ส่วนราชการคัดเลือกตัวชี้วัดผลลัพธ์หรือกำหนดตัวชี้วัดได้เอง รายละเอียดเงื่อนไขปรากฏในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคูณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

\* กรณีที่ส่วนราชการใดยังไม่ผ่านเกณฑ์ฯ บางข้อที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้จัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มเติมมาด้วย

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ	5	4.5909	N/A

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้แต่งตั้งคณะทำงานกำกับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเพื่อให้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมของการดำเนินการ โดยมีผู้แทนจากทุกสำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม เข้าร่วมเป็นคณะทำงาน
2. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ จะเป็นผู้รวบรวมข้อมูลจากคณะทำงานฯ และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน

**เหตุผล :**

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2548 เห็นชอบให้นำการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐมาใช้ ตามข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อเป็นเครื่องมือผลักดันให้การพัฒนากระบวนการให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืนต่อไป
- เพื่อให้ส่วนราชการมีกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเองเปรียบเทียบกับการบริหารจัดการของส่วนราชการที่ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการทำงานของหน่วยงานภาครัฐให้อยู่ในระดับเทียบเท่ามาตรฐานสากล ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2551-2555 ที่มุ่งให้หน่วยงานของรัฐเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง บุคลากรมีความพร้อมและความสามารถในการเรียนรู้ คิดริเริ่ม เปลี่ยนแปลงและปรับตัวได้อย่างเหมาะสมต่อสถานการณ์ต่างๆ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด<sup>1</sup> : คณะทำงานกำกับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ **เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050**

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวพรทิพย์ พันเลิศยอดยิ่ง **เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5900**

นางสาวสมหญิง คำรงค์แสง **เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5903**

นางสาวกนกกาญจน์ สุธีธร **เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5902**

หมายเหตุ : <sup>1</sup> การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล